



ΤΟΚΚΑ

ΝΙΣΑΝ – ΑΠΡΙΛΙΟΣ 2010 SAYI / ΦΥΛΛΟ: 22

FES'in işbirliğinde BİLBAN – İKME yaygın organı / Κοινή έκδοση BİLBAN – İKME σε συνεργασία με το FES

ÜCRETSİZ / ΔΩΡΕΑΝ

ΦΩΝΗ ΚΥΠΡΙΩΝ

Το Δικοινοτικό Φόρουμ «Φωνή Κυπρίων» μετά από διήμερη συνάντηση στον Αγρό συζήτησε και ανάλυσε:

• τις προοπτικές λύσης μετά την εκλογή του Ντερβίς Έρογλου ως του νέου ηγέτη της Τουρκοκυπριακής Κοινότητας και κατά συνέπεια του Τουρκοκύπριου διαπραγματευτή στις διακοινοτικές συνομιλίες, και

• τις πολιτικές και πρακτικές επιπτώσεις της πρόσφατης απόφασης του ΕΔΑΔ σχετικά με το περιουσιακό, και την επανεμφάνιση του «κανονισμού για το απευθείας εμπόριο»,

και κατέληξε στα ακόλουθα συμπεράσματα:

1. Μετά από τεκμηριωμένη ανάλυση των δημοσκοπήσεων σχετικά με τις στάσεις των Τουρκοκυπρίων κατά τη διάρκεια της προεκλογικής περιόδου, πιστεύουμε ότι η τουρκοκυπριακή κοινότητα παραμένει προσηλωμένη στην πολιτική βούληση για άμεση και βιώσιμη λύση που θα οδηγήσει στην επανένωση της χώρας μας.

2. Παρά τις προηγούμενες θέσεις του Ντερβίς Έρογλου, σημειώνουμε την ετοιμότητα που εκφράζεται στην επιστολή του της 23ης Απριλίου 2010 προς τον ΓΓ του ΟΗΕ για συνέχιση των συνομιλιών «από το σημείο που παρέμει-

ναν [...] σύμφωνα με το κοινό ανακοινωθέν της 23ης Μαΐου 2008». Σημειώνουμε επίσης με μεγάλη ανησυχία την «προσέγγιση δύο κρατών» στην ίδια επιστολή, που δεν θα πρέπει να επικρατεί στο μέλλον των διαπραγματεύσεων. Αν η «προσέγγιση δύο κρατών» προέρχεται από τα κέντρα λήψης αποφάσεων της Τουρκίας, ή αν είναι η θέση του Έρογλου, τότε δεν θα είναι βοηθητική για οποιαδήποτε θετική εξέλιξη στη διαδικασία των διαπραγματεύσεων. Θέλουμε να ελπίζουμε ότι το τραπέζι των διαπραγματεύσεων θα καθοδηγείται από παρατηρήσεις του Έρογλου όπως «Οι δύο πλευρές, έχουν στη διάθεση τους, ένα σταθερό κεκτημένο των ΗΕ, μετά από δεκαετίες διαπραγματεύσεων υπό τη μορφή καθορισμένων παραμέτρων και όγκου εργασίας...»

3. Αναμένουμε την εντατικοποίηση και επιτάχυνση της διαδικασίας των διαπραγματεύσεων με στόχο την επίτευξη συμφωνίας προς το τέλος του 2010.

4. Υπό το πρίσμα της βελτίωσης των σχέσεων μεταξύ της Τουρκίας και της Ελλάδας και την δηλωμένη δέσμευση τους για λύση στην Κύπρο, αναμένουμε μια πιο ενεργή συμμετοχή των κυβερνήσεων της Τουρκίας και της Ελλάδας

μαζί με τη διεθνή κοινότητα, στις προσπάθειες για άρση όλων των εμποδίων που παρακωλύουν μια γρήγορη λύση. Αναμένουμε επίσης συνέχιση των προσπαθειών υπό την αιγίδα των ΗΕ καθώς και την ενεργό συμμετοχή της ΕΕ.

5. Όσον αφορά στην αυτόματη επανεμφάνιση του «κανονισμού για το απευθείας εμπόριο» στο επίπεδο των θεσμικών οργάνων της ΕΕ, καλούμε τους ενδιαφερομένους να απέχουν από ενέργειες που θα μπορούσε να υπονομεύσουν τη διαδικασία των διαπραγματεύσεων. Αυτό που έχει σημασία για τη Φωνή Κυπρίων είναι η επίτευξη της οικονομικής ενσωμάτωσης εντός της Κύπρου και της ΕΕ. Η διάνοιξη των τουρκικών λιμανιών για την Κύπρο, παράλληλα και σε συνδυασμό με την προετοιμασία του εδάφους για ελεύθερο εμπόριο σε ολόκληρο το νησί θα πρέπει να αποσκοπεί στην αποτελεσματική οικονομική συνεργασία, κοινοπραξίες και οικονομική ενσωμάτωση μεταξύ των δύο κοινοτήτων. Τέτοιες εξελίξεις θα δημιουργήσουν αλληλεξάρτηση μεταξύ των δύο κοινοτήτων, θα βελτιώσουν τις σχέσεις των κοινοτήτων με την Τουρκία και θα διευκολύνουν τη λύση.

6. Όσον αφορά στο περιου-

σιακό, εκφράζουμε τη βαθιά ανησυχία μας για το γεγονός ότι έχει χαθεί πολύτιμος χρόνος λόγω της περιχαράκωσης των διαπραγματευτών σε θέσεις που ήταν ασύμβατες από την αρχή. Η απόφαση του ΕΔΑΔ, παρά τις επικρίσεις σε επιμέρους πτυχές της, μπορεί να διευκολύνει τη διαδικασία καθώς, όπως τόνισε το Δικαστήριο, το πρόβλημα «θα πρέπει να επιλυθεί όταν όλα τα μέρη αναλάβουν πλήρη ευθύνη για την επίτευξη λύσης σε πολιτικό επίπεδο».

7. Πρέπει να υπάρχει διαφάνεια στις διαπραγματεύσεις. Αυτό θα διευκολύνει την ενεργό συμβολή της κοινωνίας των πολιτών και στις δύο κοινότητες.

8. Καλούμε τους δύο ηγέτες να προσεγγίσουν τη διαδικασία των διαπραγματεύσεων με ένα πνεύμα win-win με στόχο την ικανοποίηση των αναγκών και των προσδοκιών του λαού της Κύπρου στο σύνολο του, και άρα σύμφωνα με την αρχή της ΕΕ «ενότητα στην ποικιλομορφία».

9. Καλούμε επίσης τους ηγέτες να λάβουν υπόψη τους το έργο και τη συμβολή των μη-κυβερνητικών οργανώσεων και της κοινωνίας των πολιτών γενικότερα στην οικοδόμηση ειρήνης και κοινωνική αλλαγή.

KIBRISLILARIN SESİ

İki toplumlu Forum, Kıbrıslıların Sesi, Agros'ta yapılan ve iki gün süren toplantısında aşağıda belirtilen konuları ayrıntılı olarak tartışmıştır:

• Dr. Derviş Eroğlu'nun Kıbrıs Türk Toplumunu lideri seçilmesi, ve böylelikle iki toplum arasındaki görüşmelerde müzakereci görevine gelmesi ile başlayan süreçte çözüm olasılıkları, ve

• son günlerde alınan AIHM kararının mülk konusu üzerinde politik ve pratik etkileri, ve «doğrudan ticaret tüzüğü» yeniden ortaya çıkması,

ve şu sonuçlara varılmıştır:

1. Kıbrıslı Türklerin seçim öncesi dönemdeki tutumlarını inceleyen kamuoyu araştırması bulgularını değerlendirilerek, Kıbrıs Türk toplumu-nun ülkemizin yeniden birleşmesi ile sonuçlanması olası erken ve kalıcı bir çözüm ile ilgili politik iradelerine bağlı kaldıklarına inanıyoruz.

2. Eroğlu'nun geçmişteki duruşuna rağmen, 23 Nisan 2010 tarihinde BM Genel Sekreterine gönderdiği mektubundaki «23 Mayıs 2008 ortak bildirisine uygun olarak [...] kaldıkları yerden»

devam etme ifadeleri ile ortaya koyduğu istekliliğini işaret ederiz. Ayrıca, aynı mektupta belirtilen, ve başlayacak olan müzakereleri etkisi altına almasından kaçınılması gereken, «iki devlet anlayışı» ile ilgili derin bir endişe duyduğumuzu da belirtiriz. «İki devletlilik yaklaşımı», ister Türkiye karar vericilerinin veya Dr. Eroğlu'nun pozisyonu olsun, görüşmelerde olumlu gelişmelere yardımcı olmayacaktır. Dr. Eroğlu'nun «Onlarca yıl süren müzakereler sonucunda oluşmuş parametrelerle Kıbrıs sorunu konusundaki birikimin oluşturduğu somut BM müktesebatı, Ada'daki iki tarafın kullanımına açıktır» şeklindeki söylemleri doğrultusunda müzakere masasının ilerlemesini temenni ederiz.

3. Müzakere sürecinin 2010 yılının sonlarına doğru bir anlaşmayla sonuçlanması amacı ile yoğunlaşması ve ivme kazanmasını arzu ederiz.

4. Türkiye ile Yunanistan arasındaki ilişkilerin gelişmesi ve Kıbrıs'ta çözüme karşı bağlılık beyanları ışığında, Türkiye ve Yunanistan hükümetlerinin ve de uluslararası topluluğun erken bir

çözümün önünü tıkayan bütün engellerin kaldırılması konusunda daha aktif katılımlarını bekler, BM'nin iyi niyet misyonu altındaki çabaları ve AB'nin aktif katılımını takdirle karşılıyoruz.

5. «Doğrudan ticaret tüzüğü» tekrardan AB kurumlarının gündemine gelmesi konusunda ise, ilgililere müzakere sürecine zarar verici davranışlardan kaçınmaları çağrısında bulunuyoruz. Kıbrıslıların Sesi için esas olan, Kıbrıs içerisinde ve AB ile ekonomik entegrasyonun sağlanmasıdır. Tüm adada serbest ticaret zemininin hazırlanması ile paralel ve eş zamanlı olarak Türkiye limanlarının Kıbrıs'a açılması; iki toplum arasında etkili bir ekonomik işbirliği, ortak yatırımlar ve ekonomik entegrasyonun sağlanması amacı ile hayata geçirilmelidir. Böylece gelişmeler iki toplum arasında birbirine duyulan ihtiyacı artıracak, birbirleri ve Türkiye arasındaki ilişkileri geliştirecek ve sorunun çözülmesini kolaylaştıracaktır.

6. Mülk sorununa gelince, iki müzakerecinin başlangıçtan beri ısrar ettikleri tutumlarının farklılıkları ile ilişkili olarak kaybedilen

değerli zaman hakkındaki endişelerimizi de ifade ederiz. Belirli bölümlerine yapılan eleştirilere rağmen, AIHM kararı, mahkemenin «tüm tarafların, bütün sorumlulukları üstlenerek, politik düzeyde bir çözüm bulmaları» söylemine bağlı kalınarak, sorunun çözümünün kolaylaştırılmasının mümkün olduğuna dikkat çekmek istiyoruz.

7. Müzakereler şeffaf olmalıdır. Bu, iki toplumdaki sivil toplumun aktif katkısını kolaylaştıracaktır.

8. Liderlere, müzakere sürecini AB'nin 'farklılıkların birliğinde' prensibi ile uyumlu olarak, kazan-kazan ruhu ve Kıbrıs'ta bulunan tüm insanların ihtiyaç ve beklentilerini karşılamak amacı ile ele almaları konularında çağrıda bulunuyoruz.

9. Ayrıca, sivil toplum örgütlerinin ve genel anlamda diğer sivil toplumun barış çabaları ve sosyal değişim için sağladıkları katkının dikkate alınması için liderlere çağrıda bulunuyoruz.

Η βούληση των Τουρκοκυπρίων δεν εκφράστηκε στις εκλογές

Μουράτ Κανατλί

Πώς αντικρίσατε την επικράτηση του Έρογλου;

Είναι πεποίθησή μας ότι η βούληση των Τ/κ δεν εκφράστηκε με το αποτέλεσμα. Ως ΥΚΡ ανησυχούμε για το γεγονός ότι ένα κόμμα όπως το Κόμμα Εθνικής Ενότητας έχει τόσο τα ηνία της διοίκησης όσο και το υψηλότερο πόσοτο του καθεστώτος.

Πρόκειται για ένα κόμμα που για 34 χρόνια ασκεί προπαγάνδα για ένα αποσχιστικό κράτος και είναι ο αρχιτέκτονας ενός συστήματος λεηλασίας και σφετερισμού περιουσιών. Γνωρίζοντας συνειδητά ότι ακόμη και με το να δώσουμε απλά συγχαρητήρια σε αυτές τις δυνάμεις και τον Ντερβίς Έρογλου θα ήταν έκφραση υποστήριξης προς αυτές τις πολιτικές δεν το πράξαμε.

Ως ΥΚΡ θα συνεχίσουμε να εργαζόμαστε για να αποτύχουν. Θα συνεχίσουμε την πάλη μας για μια Κύπρο επανενωμένη. Μια Κύπρο χωρίς οδοφράγματα, αποστρατικοποιημένη και χωρίς εγγυήσεις.

Ποια η άποψή σας για την όλη διαδικασία των λεγόμενων «προεδρικών εκλογών»;

Παρόλες τις πιέσεις και μεθοδεύσεις, πρέπει να πούμε ότι η συμμετοχή στη διαδικασία που έφθασε το 76%, αποτελεί μια αποτυχία του στάτους κβο. Θεωρούμε ότι ένα σημαντικό μέρος αυτών που απείχαν το έπραξαν συνειδητά ως αντίδραση ενάντια στο καθεστώς. Επιπλέον λαμβάνοντας υπόψη τη σύνθεση του «εκλογικού» σώματος, μπορούμε εύκολα να αντιληφθούμε ότι αυτή η αντίδραση ήταν ακόμη μεγαλύτερη ανάμεσα στους Κυπρίους. Πιστεύω έτσι ότι ένας μεγάλος αριθμός Τ/κ στήριξε το κάλεσμά μας για μπόϊκοτάρισμα των «εκλογών» για το νέο «ταχυδρόμο» της Άγκυρας. Αρνήθηκαν να πάρουν οδηγίες και χαιρετίζουμε αυτή τους τη στάση.

Όπως είναι γνωστό οι «εκλογές» εδώ δεν ευθυγραμμίζονται με το διεθνές δίκαιο, τη δικαιοσύνη, τη δημοκρατία και τη διαφάνεια.

Οι «εκλογές» έγιναν με 40 χιλιάδες Τούρκους στρατιώτες, 500 χιλιάδες πληθυσμό και ένα άγνωστο αριθμό στρατιωτικών και γραφειοκρατών από την Τουρκία, που αναμείχθηκαν άμεσα ή έμμεσα στη διαδικασία. Οι τελευταίοι ήταν κάτω από όποια πέτρα σήκωνες. Στις φετινές «εκλογές», ο αριθμός όσων είχαν δικαίωμα ψήφου ήταν 164.072 σε σύγκριση με 75.824 που ήταν το 1976.

Αντιλαμβάνεστε πού οφείλεται αυτή η αύξηση κατά 216%... Διάφοροι κύκλοι εξέφρασαν ανησυχίες για το ρόλο των ΜΜΕ και τα εξωφρενικά λεφτά που ξοδεύτηκαν.

Παράλληλα για άλλη μια φορά δεν έλειψαν οι υποθέσεις εξαγοράς «ψηφών».

Μέχρι οι «ψηφοφόροι» να πάρουν τις αποφάσεις τους υπήρξε μια διαδικασία «πλύσης εγκεφάλου». Δημιουργήθηκαν μέθοδοι πιέσεων για ένα δυαδικό σύστημα ιερών συμμαχιών που δεν αποδέχονταν τις άλλες απόψεις.

Τόσο το τουρκικό βαθύ κράτος όσο και η κυβέρνηση παρενέβηκαν στη διαδικασία με διάφορους τρόπους. Ως ΥΚΡ θα θέλαμε να εκφράσουμε τα συλλυπητήριά μας τόσο στην τουρκική «πρεσβεία» όσο και στο βαθύ κράτος και την τουρκική κυβέρνηση για την «εκλογή» του νέου τους ταχυδρόμου.

Πώς εκφράστηκε αυτή η παρέμβαση των διάφορων κύκλων εκ Τουρκίας;

Τα επικρατέστερα στρατόπεδα ανοικτά επιδίωξαν την ανάμειξη είτε των κυβερνητικών είτε των στρατιωτικών γραφειοκρατών από την Τουρκία για να παρέμβουν υπέρ τους.

Η ανάμειξη από την Τουρκία δεν ήταν ομοιογενής. Οι παραστρατιωτικές διασυνδέσεις του βαθέως κράτους εδώ εργάζονταν υπέρ του αποτελέσματος που βγήκε από τις «κάλπες» εδώ και πολύ καιρό. Μιλώ για οργανώσεις όπως ο Σύνδεσμος Αγωνιστών (ΜD), το Εθνικό Λαϊκό Κίνημα (UHH), τους Γκρίζους Λύκους.

Επίσης η αξιωματική αντιπολίτευση στην Τουρκία, το Ρεπουμπλικανικό Λαϊκό Κόμμα (CHP) σε συνεργασία με το Κόμμα Εθνικιστικής Δράσης (MHP) και το βαθύ κράτος για άλλη μια φορά εργάστηκαν για τον Έρογλου.

Από την άλλη το κυβερνών Κόμμα Δικαιοσύνης και Ανάπτυξης του Ερντογάν υπό ένα πιο αποσπασματικό, αλλά ευδιάκριτο τρόπο, αξιοποίησε διάφορα κανάλια για να παρέμβει. Ήταν προφανές ότι μια πτέρυγα του ΑΚΡ δούλευε υπέρ του Ταλάτ και μια άλλη υπέρ

ράς, είναι δική μας και του ΑΚΡ και θα την κυβερνήσουμε μαζί με τον Ερντογάν»...

Με τα συνεχή παράπονα για τους Ε/κ και την ΕΕ εντάχθηκαν στο στρατόπεδο που εναντιώνεται στους Ε/κ και την ΕΕ. Έτσι οι διαφορές με το απορριπτικό στρατόπεδο εξαφανίστηκαν. Είναι μυστήριο πού θα πάει το ΡΤΚ συνεχίζοντας να αναμασά τη φράση «η ΕΕ δεν τήρησε τις υποσχέσεις της».

Όλος ο κόσμος κατάλαβε ότι το αίτημά τους υπό την ταμπέλα του «απευθείας εμπορίου» δεν ήταν τίποτε άλλο παρά αναγνώριση της «ΤΔΒΚ». Παρόλα αυτά συνεχίζουν Την ίδια στιγμή το ΡΤΚ δεν έθεσε το ζήτημα της διαφοράς στον πληθυσμό.

Αντίθετα επιχείρησε να αξιοποιήσει τους εποίκους στην «προεκλογική» του εκστρατεία.

Παρόλα αυτά είναι ξεκάθαρο ότι η μεγαλύτερη διαφορά ενάντια στον Ταλάτ ήρθε από την περιοχή της Καρπασίας, όπου υπάρχει η μεγαλύτερη δημογραφική αλλοίωση.

Ο σημαντικότερος όμως παράγοντας για την ήττα του Ταλάτ είναι το γεγονός ότι δεν υπήρξε ουσιαστικό αποτέλεσμα στο τραπέζι των διαπραγματεύσεων για το Κυπριακό αλλά και η αλλαγή στη στάση του ίδιου του Ταλάτ. Ο Ταλάτ δήλωνε ότι «η “ΤΔΒΚ” ζει τη χρυσή της εποχή» και έλεγε ότι θα καλωσόριζε την αναγνώριση της από την οποιαδήποτε χώρα. Με αυτό τον τρόπο επιδίωξε να αναβαθμίσει το αποσχιστικό «κράτος» και έτσι ανοικτά υπεραμύνθηκε του στάτους κβο στο βορρά.

Πώς θα συνεχίσετε να πολιτεύεστε μετά την επικράτηση του Έρογλου;

Όπως είπα προηγουμένως θα εργαστούμε για να αποτύχουν οι διχοτομικές αντιδραστικές δυνάμεις και ο Έρογλου. Το ΥΚΡ θα συνεχίσει να προβάλλει το αίτημα για μια λύση του Κυπριακού στη βάση αρχών το συντομότερο δυνατόν.

Δεν πρόκειται να τερματίσουμε τους αγώνες μας μέχρι να φθάσουμε σε μια επανενωμένη Κύπρο. Θα αξιολογήσουμε τόσο το αποτέλεσμα των «εκλογών» όσο και την πορεία των συνομιλιών κατά τη διάρκειά τους.

Παράλληλα θα επαναξιολογήσουμε τις συνεργασίες μας με άλλες δυνάμεις και θα πάρουμε τις αποφάσεις μας.

Ως ΥΚΡ θα θεωρήσουμε υπεύθυνες για κάθε πιαστικότητα, οπισθοδρομικό βήμα ή αδιέξοδο στη διαδικασία των συνομιλιών, όλες τις αρχές της Τουρκίας.

Επαναλαμβάνουμε ότι με στόχο την επείγουσα λύση, πρέπει να υπάρξουν Μέτρα Οικοδόμησης Εμπιστοσύνης που θα προσθέσουν στο μομέντομ της όλης διαδικασίας.

Μιλούμε για ΜΟΕ όπως η αποστρατικοποίηση της Λευκωσίας, η επιστροφή των Βαρωσίων στους νόμιμους κατοίκους τους, η αναγνώριση του δικαιώματος όλων των Μαρωνιτών να επιστρέψουν στα χωριά τους, η απόσυρση τουλάχιστον 10 χιλιάδων στρατιωτών, η «από-αντιπαράθεση», το άμεσο άνοιγμα οδοφραγμάτων και η χαλάρωση των διατυπώσεων στα οδοφράγματα. Πρέπει να πω ότι ως ΥΚΡ θεωρούμε υπεύθυνο για τις καθυστερήσεις στην εφαρμογή ΜΟΕ το τουρκικό Γενικό Επιτελείο Στρατού.

Το ΥΚΡ θα συνεχίσει παράλληλα να εντείνει τους αγώνες του για να επιτευχθεί ο τελικός μας στόχος για μια λύση στην Κύπρο που θα την απαλλάξει από όλους τους ξένους στρατούς, συμπεριλαμβανομένου του τουρκικού κατοχικού στρατού.

Μια Κύπρο χωρίς όπλα και χωρίς εγγυήτριες δυνάμεις.

Η συνέντευξη δημοσιεύθηκε στην εφημερίδα Χαραυγή



του Έρογλου. Μπορούσε να το δεις παντού.

Ο ίδιος ο Τούρκος πρωθυπουργός για άλλη μια φορά απέκρυψε τις πραγματικές του προθέσεις λέγοντας στη διεθνή κοινότητα «επιθυμώ συνέχιση των διαπραγματεύσεων για το Κυπριακό στη σημερινή τους βάση». Έτσι έπαιζε το χαρτί της λύσης, ενώ στην πραγματικότητα πράττει το αντίθετο. Είναι η ίδια αντιφατική πολιτική που ακολουθεί και στα ζητήματα του κουρδικού και του αρμενικού.

Γιατί θεωρείτε ότι έχασε ο Μεχμέτ Αλί Ταλάτ;

Πέραν των όσων ανέφερα προηγουμένως, τόσο η ηγεσία του Ρεπουμπλικανικού Τουρκικού Κόμματος όσο και ο Ταλάτ οφείλουν να δουν στον καθρέφτη προτού ψάξουν το λάθος κάπου αλλού.

Τα τελευταία επτά χρόνια, το ΡΤΚ και ο Ταλάτ έχουν ξεφύγει πάρα πολύ από την αφετηρία τους.

Η ηγεσία του ΡΤΚ αποκλείοντας όλες τις άλλες δυνάμεις από τον Δεκέμβριο του 2003 και με τις πολιτικές της δημιουργήσε στην πράξη αυτό το αποτέλεσμα.

Ακόμη και η συζήτηση που λέγεται ότι ξεκίνησε εντός του ΡΤΚ μετά την αποτυχία στις περσινές «βουλευτικές εκλογές» καταδεικνύει ότι στόχο είχε να κατευθύνει τις εντάσεις που δημιουργήθηκαν από τη βάση. Θεωρούμε ότι η ηγεσία του ΡΤΚ είναι άμεσα υπεύθυνη για την κατάσταση στην οποία βρισκόμαστε όλοι σήμερα.

Παρόλο που ξεκίνησαν υπό το σύνθημα «αυτή η πατρίδα είναι δική μας, εμείς θα την κυβερνήσουμε», στο τέλος ξεκάθαρα έδειξαν ότι εναπόθεσαν απόλυτα τις ελπίδες τους στα μηνύματα που θα έστειλε ο Ερντογάν και το ΑΚΡ.

Έτσι έμμεσα έλεγαν «αυτή η πατρίδα είναι μόνο ο βορ-

Seçimler, Kıbrıslı Türklerin iradesini yansıtmıyor

Murat Kanatlı

Eroğlu'nun seçilmesini nasıl görüyorsunuz?

It is our belief that the will of the Turkish Cypriots is not reflected in the result. YKP, UBP gibi 34 yıl ayrılıkçı devletin propagandasını yapan, talan ve yağma düzeninin mimarı olan bir partinin acentanın başına getirilmesinden sonra acentabaşılığını da almasına da duyduğu kaygıya vurgu yapar. Bu nedenle UBP'yi ve Eroğlu'nu kutlama ve başarılar dilemenin buna destek anlamında olduğunun bilinci ile böylesi bir politikayı devam ettirmesi halinde başarısızlığı için mücadele edeceğini vurgular...



Biz, Kıbrıs'ın ve Kıbrıslıların birleşmesi için, sınırsız, silahsız, askersiz, garantörsüz bir Kıbrıs için mücadelemizi sürdüreceğiz...



Sözde başkanlık seçim süreci ile ilgili görüşleriniz nedir?

Tüm baskı ve manipülasyonlara rağmen yüzde 76 katılım oranı onlar için başarısızlıktır ve önemli bir kısmının bilinçli sandığa gitmediği düşünüldüğünde rejime karşı dikkat çekici bir tepkidir. Ayrıca seçmen yapısı da göz önüne alınırsa Kıbrıslılar içinde bu tepkinin daha fazla olduğu rahatlıkla anlaşılmaktadır. Bunun anlamı Kıbrıslı Türkler BOYKOT çağrısına anlamlı bir destek vermişler, yeni postacının belirlenme sürecine taraf olmamışlar, talimat almayı reddetmişlerdir, bu tepkiyi selamlarız.

Özetle uluslararası hukuka uygun, adil, demokratik, şeffaf bir "seçim" süreci yaşanmadı.

Kıbrıs'ın kuzeyinde 40 bin asker, 500 bin aktif nüfus ve sayılarını kimsenin bilmediği ama hangi taşı kaldırırsanız altından çıkan TC'nin asker ve sivil bürokratlarının direk ve dolaylı dâhil olduğu bir "seçim" süreci daha yaşadık. 1976 yılında toplam 75.824 olan seçmen sayısının 2010 yılında %216 artarak 164.072 olarak ilan edildiği bir "seçim" sürecini daha geride bıraktık... Çeşitli medya kuruluşlarının tavırlarından farklı çevreler farklı zamanlarda şikâyetçi oldu, harcanan paralar herkesin bir kez daha dudağını uçuklattı, yine oy satın alma, baskı ile oy vermeye zorlamalar gündeme geldi.

Bu seçim sürecinde de seçmenin önceden karar vermesi için ciddi bir beyin yıkama süreci yaşandı. Partilerin bile aday çıkarmaya korktuğu/ korkutulduğu ikili bir sistemin koşulları için tüm manipülasyon, baskı ve zor metotları denendi ve bunda da başarılı olundu.

Gerek TC'nin derin devleti, gerekse de sivil yönetimi çeşitli şekillerde seçim sürecine müdahale etti. Bu koşullar altında TC Elçiliği nezdinde 'TC derin ve sivil yönetimlerine yeni postacısı HAYIRLI olsun!' diyoruz.

Türkiye'nin çeşitli çevrelerin müdahalesini nasıl oldu?

TC asker ve sivil bürokrasi de tek vücut bu seçim-

lere girmediği ama TC derin devletinin buradaki gayri resmi paramiliter bağlantıları (Mücahitler Derneği, UHH, Ülkü Ocakları ve benzerleri) ve resmi kurumlar örneğin Sivil Savunma Teşkilatı ve benzeri yapılarla bu sonuçlar için uzun süredir çalıştığı belli oldu.

CHP bir kez daha, Kıbrıs'ta da derin devletle birlikte çalışarak Eroğlu lehine MHP ile birlikte çalışma yaptı.

AKP ise daha dağınık ama görünür şekilde seçimlere çeşitli kanalları ve araçları kullanarak müdahale etti. Bu müdahalede kimi AKP'linin Eroğlu'na, kiminin de Talat'a çalıştığı da açıkça görüldü, bunun izlerini her yerde takip etmek mümkün oldu.

Erdoğan bir kez daha takibe yaptı ve dış kamuoyuna sanki 'görüşmelerin bu hali ile devamını isterim' mesajını vererek çözümcülük kartını oynarken içeride buna denk düşen müdahalenin tersini yaparak Kürt ve Ermeni konularındaki ikili tavrını Kıbrıs sorununda da sürdürdü.

Mehmet Ali Talat niçin kaybetti?

Bununla birlikte 7 yılda, başladığı yerden çok uzağına düşen CTP yönetimi ve Talat dışarıda suçlu aramaya çıkmadan önce kendi içlerine de bakmalıydılar.

CTP yönetimi 2003 Aralık ayından bugüne tüm yapılarla sürekli kavga ederek, onları dışlayarak elde ettiği sonucu adeta kendi yaratmıştır. Geçen seneki seçimlerden sonra parti içinde başladığı iddia edilen tartışma sürecinin de yalnızca tabanın tanisiyonu düşürmeye yönelik olduğu bugün daha net görünmektedir. Bu nedenle CTP yönetimi bugün gelinen noktadan bizzat sorumludur.

Yola çıkarken CTP yönetimi ve Talat "bu memleket bizim, bizim yöneteceğiz" sloganını görünürde



de olsa söylerken, son dönemde Tayyip'ten ve AKP'den gelecek mesajlara bel bağladıklarını her şekilde açıkça dile getirdiler.

"Bu memleket ki yalnızca kuzeyi, bizim ve AKP'nin; biz ve AKP birlikte yöneteceğiz" şekline gelen bu formatın desteklenmesinin olanağı yoktu.

Sürekli olarak Kıbrıslı Rumlardan ve AB'den de şikâyet ederek Kıbrıslı Rum ve AB karşıtı kampa da katılınca bir anda redci cepheden farkları tamamen ortadan kalktı. Bugün hala "AB verdiği sözünü tutmadı" sakızını çiğnemeye devam eden CTP yönetimi ve onunla ittifaka girenlerin AB karşıtlığı üzerinden nereye kadar gidebilecekleri de meçhuldür.

Direk ticaret adı ile talep ettiklerinin "KKTC" denen sahte devletin tanınması olduğunu bütün dünya anladı ama onlar hala manipülasyon yapmaya devam etmektedirler. Nüfus konusunda da fark ortaya konmadı. Buna rağmen en ciddi oy oranı farkı da Talat'ın aleyhine demografik yapının en fazla değiştirildiği Karpaz bölgesinde yaşandı.

Keza çözüm konusunda da görüşme masasında ciddi bir fark ortaya konamamış olması da bu-



günkü sonucu doğuran en önemli etkidir. Talat'ın "bu dönem, KKTC'nin altın çağı olmuştur" demesi, katıldığı TV programında herhangi bir ülkenin KKTC'yi tanınması halinde bunu sevinçle karşılayacağını açıklaması ayrılıkçı devleti ileri taşımaktaki kararlılığını ortaya koymaktaydı ki bu açıkça kuzeydeki statükonun savunulmasıydı, Talat son, bu noktayı da açıkça savunur hale gelmişti.

Eroğlu'nun seçilmesi sonrası nasıl politika izleyeceksiniz?

Bu nedenle UBP'yi ve Eroğlu'nu kutlama ve başarılar dilemenin buna destek anlamında olduğunun bilinci ile böylesi bir politikayı devam ettirmesi halinde başarısızlığı için mücadele edeceğini vurgular...

YKP, Kıbrıs sorununda acil bir çözüm talebini vurgulamaya devam eder, bunun için de mücadele etmeye devam edeceğinin altını çizer.

YKP, sürecin başında yaptığı gibi tüm bu sonuçları ve yeni mücadele koşullarını yapacağı toplantılarla değerlendirecek ve özellikle iş ve güç birliklerini gözden geçirerek kararlar üretecektir.

YKP, önümüzdeki süreçte Kıbrıs sorununda her türlü

geri adım veya tıkanmadan TC'nin tüm yetkili organlarını birinci dereceden sorumlu tutacağını da bir kez daha vurgular. YKP, Kıbrıs sorununda acil bir çözüm için Lefkoşa'nın askersizleştirilmesi, Maraş'ın eski sahiplerine iadesi, Maronitlerin tüm köylerine geri dönüş hakkının tanınması, 10 bin asker çekilmesi, dekonfrantasyon, yeni geçiş noktalarının ivedi olarak açılması, geçişlerdeki bürokrasinin azaltılması gibi güven artırıcı önlemlerin hemen hayata geçirilmesinin sürece ivme katacağını bir kez daha vurgular. Bu konularda, son yıllardaki gecikmelerden birinci derecede Türkiye Genelkurmayı'nın sorumlu olduğunu da hatırlatırız.

YKP, bulunacak çözümün başta TC işgali olmak üzere tüm yabancı ordulardan arındırılmış, sınırsız, silahsız, garantörsüz Kıbrıs nihai amacını sağlaması için mücadelesini bu süreçte de devam ettirecektir.

Bu röportaj Haravgi Gazetesinde yayınlandı

Η πιο μεγάλη άπατη

Σωτήρης Βλάχος

Έξι χρόνια μετά τα δημοψηφίσματα καταρρέει με τον πιο παταγώδη τρόπο η πολιτική της απόρριψης του Σχεδίου Ανάν, οι στόχοι που ο ίδιος ο Παπαδόπουλος διατύπωνε στο διάγγελμα με το οποίο καλούσε τους ελληνοκύπριους να εκφράσουν ένα βροντερό ΟΧΙ.

Ο Έρογλου, ο για δεκαετίες πρωθυπουργός του Ντενκτάς, εκλέγεται ξανά σαν πρόεδρος από την κοινότητα που τον είχε στείλει στο σπίτι του στην εξέγερση του 2002-2003, καθιστώντας πρακτικά αδύνατα ένα νέο σχέδιο και μια νέα συμφωνία. Αντί «ευρωπαϊκής λύσης» η Ευρώπη ξεκινά διαδικασία έγκρισης απευθείας εμπορίου με το μη αναγνωρισμένο προς το παρόν τουρκοκυπριακό κράτος. Και που παρ' όλες τις νέες ψευτιές που θα ακουστούν θα υλοποιηθεί.

Αντί «ευρωπαϊκής λύσης» η Ευρώπη αναγνωρίζει την τουρκοκυπριακή επιτροπή αποζημιώσεων καλώντας τους Ελληνοκύπριους πρόσφυγες να αποταθούν σε αυτή. Που με τον Έρογλου τώρα στην εξουσία μπαίνει υπό αμφισβήτηση και η ίδια η λειτουργία της.

Αντί «ευρωπαϊκής λύσης» με ανάκτηση των περιουσιών των προσφύγων χωρίς κανένα περιορισμό που θα επέβαλλε η δικαιοσύνη του ομόσπονδου κράτους, η Ευρώπη μιλά για πρώτη φορά για τα δικαιώματα του σημερινού χρήστη που δεν μπορούν να αγνοηθούν όταν έχουν πια περάσει τόσες δεκαετίες διαβίωσής τους στον συγκεκριμένο χώρο.

Πριν το δημοψήφισμα είχε καταρρεύσει η πολιτική του μακροχρόνιου με τον πιο παταγώδη τρόπο. Η πολιτική της δήθεν «ανένδοτης αντίστασης», των εξοπλισμών, των ηρωικών πανηγυρικών λόγων στις επετειακές συγκεντρώσεις.

Ότι δεν μπόρεσε και δεν θα μπορούσε ποτέ να κάνει η «ανένδοτη» πολιτική των καριεριστών της πολυθρόνας, τα υλοποιή-

ησε το τουρκοκυπριακό κίνημα, τα τουρκοκυπριακά συνδικάτα και κόμματα της αντιπολίτευσης (σχεδόν αποκλειστικά αριστερά):

Ανέτρεψαν τους Ντενκτάς και Έρογλου.

Τους έστειλαν στα σπίτια τους περιθωριοποιημένους, στιγματισμένους.

Άνοιξαν τα οδοφράγματα.

Έφεραν την ομοσπονδιακή λύση σε ακτίνα βολής.

Τα έκαναν όλα αυτά όταν κατάλαβαν ότι ο πατριωτισμός και εθνικισμός των Ντενκτάς και Έρογλου ήταν απαραίτητος για να στηρίζουν την προνομιακή ζωή τους και αυτή των λίγων μεγιστάνων του πλούτου. Για να στηρίζουν τη δικτατορία τους πάνω στον φόβο των απλών ανθρώπων για τους Ελληνοκύπριους.

Όταν κατάλαβαν ότι ο φόβος που οι Ντενκτάς και Έρογλου καλλιεργούσαν για τους Ελληνοκύπριους, ο εθνικισμός και το μίσος, τούς ήταν απαραίτητα για να μην εκφραστεί η δυστυχία των Τουρκοκυπρίων μέσα από εξέγερση ενάντια στο καθεστώς. Χιλιάδες πρόσφυγες έχουν φύγει από τη ζωή περιμένοντας την υλοποίηση των υποσχέσεων των πολιτικών. Σήμερα, όλα αποδεικνύονται ψεύτικα, υποσχέσεις που δόθηκαν είτε από πολύ συνειδητούς ψεύτες είτε από καριερίστες που δεν έκαναν κανένα κόπο να ψάχνουν πόσο πραγματικά ήταν αυτά που υπόσχονταν. Κανένα κόπο αφού οι ψεύτικες υποσχέσεις και τα λόγια τα μεγάλα τούς εξασφάλιζαν συμμετοχή στην εξουσία, σε πολιτικές καριέρες που κτίζονταν στον πόνο και την απελπισία των θυμάτων του πραξικοπήματος και της εισβολής.

Ζούμε σε έναν κόσμο όπου δεν επικρατεί το δίκαιο, σε έναν κόσμο ιμπεριαλιστικών συμφερόντων των Αμερικανών, των Εγγλέζων, του ΟΗΕ, της Ευρώπης, θα μας κεραυνοβολήσουν οι αγέρωχοι υπερασπιστές των δικαίων της φυλής μας. Που ποτέ φυσικά δεν θυμούνται τον χαρακτήρα του σημερινού κόσμου όταν πρόκειται να ταξι-

δέσουν στις πλούσιες χώρες για να διεξάγουν τον αγώνα τους στα πολυτελή ξενοδοχεία και αίθουσες αυτών των χωρών.

Μόνο που όταν καλούσαν τον κόσμο για απόρριψη του σχεδίου Ανάν που αποτελούσε για αυτούς μια διεθνή συνωμοσία, έπρεπε τουλάχιστον να πουν ότι σε καλούμε λαέ να πεις ΟΧΙ μόνο για να στηρίξεις, να διατυμπανίσεις ότι πάνω από όλα είσαι αξιοπρεπής. Και απορρίπτεις ένα άδικο σχέδιο χωρίς όμως να περιμένεις ότι όλοι αυτοί του άδικου και ιμπεριαλιστικού κόσμου θα σου προσφέρουν κάτι καλύτερο. Ότι θα σε τιμωρήσουν για το ΟΧΙ με το απευθείας εμπόριο, με την σταδιακή αναγνώριση του τουρκοκυπριακού κράτους, με την αναγνώριση δικαιωμάτων στους σημερινούς χρήστες των περιουσιών σου.

Αντί αυτού έδωσαν στο ΟΧΙ χαρακτήρα έπους. Και πήραν την σκυτάλη και συνέχισαν τον αγώνα στα πολυτελή ξενοδοχεία, σε κοινές αίθουσες της Ευρώπης και του ΟΗΕ με τους συνωμότες, σε κοινά γεύματα εργασίας και προσφωνήσεις με αυτούς που «υπόσκαπταν το μέλλον του κυπριακού ελληνισμού».

Τώρα ποιος θα απολογηθεί; Ποιος θα πληρώσει για τις προνομιούχες ζωές που κτίστηκαν πάνω σε ψέματα, στην εξαπάτηση, στον πόνο των ανθρώπων; Ποιος θα πληρώσει για τα δισεκατομμύρια ευρώ περιουσιές που το Σχέδιο Ανάν επέστρεφε κάτω από ελληνοκυπριακή μάστιχα διοίκηση και άλλα τόσα κάτω από τουρκοκυπριακή; Περιουσιές που δεν επιστρέφονται και είναι πολύ αμφίβολο αν θα αποζημιωθούν έστω και σε κλάσματα της πραγματικής τους αξίας. Ποιος θα πληρώσει για τη συμμετοχή του στην ύφανση της μεγαλύτερης ίσως πολιτικής απάτης στην κυπριακή ιστορία;

Ο δικτάτορας Ντενκτάς ήταν για δεκαετίες ο πιο απαραίτητος σύμμαχός τους. Και αντίστροφα. Έτσι είναι πάντα. Το μίσος, ο εθνικισμός της μιας εθνικής πλευράς στη-

ρίζει και δίνει νόημα στον εθνικισμό της άλλης. Και πάνω σε αυτά κτίζονται καριέρες και περιουσίες. Έτσι είναι πάντα. Ο απαραίτητος Ντενκτάς ποτέ δεν πολεμήθηκε σαν δικτάτορας που καταδυνάστευε έναν ολόκληρο πληθυσμό. Αυτό θα δημιουργούσε ανάμεσα στους Ελληνοκύπριους συμπάθειες για τους Τουρκοκύπριους που υπέφεραν. Ο Ντενκτάς πολεμήθηκε σαν κατοχικός γκέτης. Αυτό δεν δημιουργούσε συμπάθειες για τους Τουρκοκύπριους και τους έκανε όλους μαζί την «άλλη πλευρά».

Δεν έχουν πια νόημα ενόπλιες που κτίζονται πάνω στη βάση της φυλετικής καταγωγής. Ενόπλιες έχουν νόημα μόνο αν κτίζονται στη βάση κοινών οραμάτων, στόχων και συμφερόντων. Η επόμενη προσπάθεια για να ξαναφέρει μαζί τους δυο λαούς, κάτω από τα νέα δεδομένα που δεν μπορούμε επακριβώς τώρα να γνωρίζουμε, ή μέσα στα πλαίσια της τελευταίας αντιπαράθεσης των δυνάμεων της λύσης πριν την οριστική διχοτόμηση, πρέπει να βασιστεί πάνω στην ενότητα στόχων των απλών ανθρώπων, Τουρκοκυπρίων και Ελληνοκυπρίων, στην ενότητα στη δράση των οργανωμένων συνόλων τους, των συνδικάτων τους, των κομμάτων που θα έπρεπε εξ ορισμού να έχουν κοινά οράματα όπως είναι τα κόμματα της αριστεράς. Αν μπορούν και τα υπόλοιπα κόμματα ως το κάνουν. Αν μπορεί ο Αναστασιάδης, να ενώσει τους χώρους της δεξιάς των δυο εθνοτήτων στον στόχο της ομοσπονδιακής λύσης ως το κάνει.

Ας είναι μέσα από τη μεγαλύτερη πολιτική απάτη και την ήττα στην οποία μας οδήγησε να ξεκινήσουμε το κτίσιμο του κοινού μετώπου των δυνάμεων της λύσης ανεξάρτητα φυλετικής καταγωγής.

En büyük kandırmaca

Soteris Vlachos

Referanslardan 6 yıl sonra, Annan planının reddi politikası - kesin bir hayır demeleri için Kıbrıslı Rumlara çağrıda bulunduğu konuşmasında Papadopoulos'un bizzat seslendirdiği hedefler - en sansasyonel bir biçimde çökmektedir.

Denktaş yönetimi altında on yıllarca başbakanlık yapmış olan Eroğlu, 2002-2003 isyanında onu evine gönderen toplum tarafından, bir planı ve bir anlaşmayı neredeyse imkansız hale getirecek şekilde, bu kez cumhurbaşkanı olarak yeniden seçilmiştir.

“Avrupalı bir çözüm” yerine, Avrupa, şimdilik tanınmamış Kıbrıs Türk devletiyle doğrudan ticaret yapılmasını onaylama yönündeki bir süreci başlatmaktadır. Ve duyacağımız tüm yalanlara rağmen, bu süreç uygulamaya konacaktır.

“Avrupalı bir çözüm” yerine, Avrupa, Kıbrıs Türk Tazminat Komisyonu'nu kabul ederek Kıbrıslı Rum göçmenlerin bu komisyona başvurmasını istemektedir. Ve şimdi Eroğlu iktidarında bu komisyonun fonksiyonu bile tartışma konusu olmaktadır.

Federal devletin iki toplumlu karakterinin empoze edeceği sınırlamalar olmaksızın göçmenlerin mallarının iadesi ile ilgili “Avrupalı bir çözüm” yerine, Avrupa, ilk kez, aradan onlarca yıl geçtikten sonra şimdiki kullanıcının haklarının görmezlikten gelinmeyeceğinden söz etmektedir.

Referandumdan önce uygulanan uzun vadeli politikaları - “Tavizsiz direniş”, silahlı mücadele, kutlamalarda yapılan kahramanlık nutukları politikaları - kesin bir biçimde çökmüştür.

Kariyerleri koltukta oturma olan kişilerin

“taviz vermeme” politikalarının başaradığı ve başaramadığı her şey, Kıbrıs Türk hareketi, sendikalar ve muhalefet partileri tarafından (hemen hemen tek başına) gerçekleştirilmiştir: Örneğin, Denktaş'ı ve Eroğlu'nu devirdiler.

Marjimize ve damgalanmış olarak onları evlerine gönderdiler.

Kontrol noktalarını açtılar.

Federal çözümü menzile içine getirdiler.

Bütün bunları, Denktaş ve Eroğlu'nun yurtseverlik ve milliyetçiliklerinin, kendilerinin ve birkaç kodamanın imtiyazlı yaşamlarını sürdürmeleri, sıradan insanların, Kıbrıslı Rumlara karşı korkularını kullanarak diktatörlüklerini desteklemek için gerekli olduğunu ve Denktaş ve Eroğlu'nun, Kıbrıslı Rumlara karşı duyulan korku tohumlarını büyütürken, Kıbrıslı Türklerin, acılarını rejime karşı bir isyanda ifade etmemeleri için milliyetçilik ve kinin gerekli olduğunu anladıkları zaman yaptılar.

Binlerce göçmen, politikacıların vaatlerinin gerçekleşmesini bekleyerek öldü. Bütün vaatlerin sahte olduğu artık anlaşılmalıdır - ya bilincin yalancıları, ya da, vaat etiketlerinin ne kadar gerçek olduğunu araştırma zahmetine katlanmamış olan profesyonel kişilerin yaptıkları vaatler. Araştırma zahmetine katlanmamışlardır, çünkü sahte vaatler ve büyük laflar, darbenin ve işgalin kurbanlarının acılarının üzerine inşa edilmiş politik kariyerler iktidara katılım güvencesi demektir.

Hukukun olmadığı bir dünyada yaşamaktayız, Amerikalıların, İngilizlerin, BM'nin ve Avrupa'nın emperyalist çıkarlarının dünyasında; ırkımızın haklarının mağrur savunucuları bize darbe indirecektir. Onlar ki, günümüz dünyasının karakteri-

nin ne olduğunu hiçbir zaman hatırlamayıp bu zengin ülkelere seyahat ederek lüks otellerinde ve odalarında mücadelelerini sürdürmektedirler.

Sadece, onlara göre uluslararası bir komplo olan Annan planını reddetmesi için halkı teşvik etiketlerinde, en azından, dürüst olduğunuzu desteklemek, duyurmak için hayır demeniz için size çağrıda bulunmaktayız, demelidiler. Ve adil olmayan bir planı, bunların tümünün ait olduğu adil olmayan emperyalist bir dünyanın size daha iyisini teklif edeceği beklentisi içine girmeden reddedersiniz. Ve de hayır dediğiniz için sizi doğrudan ticaretle, Kıbrıs Türk devletinin tedricen tanınmasıyla, mülklerinin şimdiki kullanıcılarının haklarının tanınmasıyla cezalandırılacaklar. Tüm bunların yerine, HAYIR'a efsanevi bir özellik vermişlerdir. Ve batonu ellerine alarak lüks otellerde, Avrupa ve BM salonlarında, komplocularla birlikte, ortak çalışma yemeklerinde ve konuşmalarda “Kıbrıs Helenizminin geleceğini baltalayanlar” ile birlikte mücadelelerini sürdürmektedirler.

Şimdi kim özür dileyecek? Yalanlar, kandırmacalar ve halkın acıları üzerine kurulmuş imtiyazlı yaşamların faturasını kim ödeyecek: Annan planı çerçevesinde Kıbrıs Rum yönetimi ve bir kısmının da Kıbrıs Türk yönetimi altında iade edilecek milyarlarca Euro değerindeki malların faturasını kim ödeyecek? O mallar ki iade edilmeleri artık söz konusu değil ve az miktarda da olsa tazmin edilmeleri şüphelidir. Kıbrıs tarihinde belki de en büyük siyasi kandırmacısının örülmesi içinde yer almanın faturasını kim ödeyecek? Diktatör Denktaş, onlarca yıl onların en değerli bir müttefikiydi. Ve saire. Her

zaman öyle olmuştur. Bir tarafın milliyetçiliği, diğer tarafın milliyetçiliğine ve kinine destek ve anlam vermektedir. Ve bunun üzerine kariyerler ve zenginlikler inşa edilmektedir. Her zaman böyle olmuştur. Gerekli olan Denktaş'a karşı hiçbir zaman bütün bir halkı terörize eden bir diktatör olarak mücadele verilmemişti. Böyle bir mücadele verilmiş olsaydı, acı çeken Kıbrıslı Türkler leyhine Rum toplumu içinde sempati oluşacaktı. Denktaş'a karşı, işgal rejiminin bir lideri olarak mücadele verilmişti. Bu durum Kıbrıslı Türkler leyhine sempati yaratmamış ve tümü “karşı taraf” olmuştur.

İrksal kökene dayalı birimler artık anlamlı değildir. Ortak vizyonlar, hedefler ve çıkarlar üzerine kuruldukları takdirde birimlerin bir anlamı olur. Şimdiden kestirmemiz mümkün olmayan yeni olduklar veya çözüm yanlısı güçlerin nihai bölünmeden önce girişecekleri son bir karşı saldırı altında iki halkı bir araya getirme yönündeki yeni bir çaba, sıradan insanların, Kıbrıslı Rumların ve Kıbrıslı Türklerin, hedef birliğine, örgütlü gruplarının, sendikalarının, ortak vizyonları olan, örneğin sol partilerin ortak eylemlerine dayandırılmalıdır. Diğer partiler yapılabiliyorsa bırakın yapsınlar. Anastasiades iki ulusun sağını federal bir çözüm amacıyla birleştirebiliyorsa, bırakın yapsın.

İrksal kökenden bağımsız olarak ortak cephenin çözüm güçlerinin inşası, varsın en büyük kandırmaca ve bizi götürdüğü en büyük yenilgi yoluyla başlasın.